

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის კვა ზარნაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	16	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	15	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ირმა გელაშვილი

თარიღი:

ი. თაიჭო

28.05.2021

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 7 ოქტომბრის N1/134 გადაწყვეტილებით გამოცხადებულ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის

**ეკა ზარნაძის**

**შეფასება/დასაბუთება**

კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34<sup>1</sup> მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით, გავითვალისწინე იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებული ინფორმაცია და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებები.

**კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით:**

ა). **პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი** - მითითებული მახასიათებლების შემოწმებისას გათვალისწინებულია კანდიდატის, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სხვ. რეკომენდატორები ეკა ზარნაძეს ახასიათებენ როგორც პატიოსან, კეთილსინდისიერ და მაღალი პროფესიული სინდისის მქონე პიროვნებას, რომელიც სათანადო პასუხისმგებლობით ეკიდება თავის პროფესიულ თუ სხვა ვალდებულებებს. ერთ-ერთი რეკომენდატორის შეფასებით, კანდიდატს ბოლომდე აქვს გააზრებული მოსამართლის როლი და მნიშვნელობა თანამედროვე საზოგადოებაში.

ეკა ზარნაძეს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატს სრულად და დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ბ). **დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ეკა ზარნაძე ობიექტური, სამართლიანი და მიუკერძოებელი პიროვნებაა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ მას შესწევს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი.

აღსანიშნავია, რომ ეკა ზარნაძე არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი. ამასთან, არ არსებობს მტკიცებულება, რომ გადაწყვეტილების გამოტანისას მოსამართლე არ იყო დამოუკიდებელი.

გ). **პიროვნული და პროფესიული ქცევა** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, ეკა ზარნაძე როგორც კოლეგებთან, ისე სასამართლოს

აპარატის თანამშრომლებთან თუ პროცესის მონაწილე სუბიექტებთან ურთიერთობისას გამოირჩევა კორექტული და ეთიკური ქცევით. იგი არის თავდაჭერილი ადამიანი, რომელსაც აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი. საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატი გამოირჩეოდა თავდაჭერილობით, კორექტულობითა და თავაზიანობით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ეკა ზარნაძის მიმართ არ დაწყებულია სისხლისსამართლებრივი დევნა. ასევე, იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი მხარედ ან დაზარალებულად.

დ). **პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია** - კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ეკა ზარნაძეს ახასიათებენ მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მქონე პიროვნებად. კოლეგები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი სარგებლობს პატივისცემით როგორც სასამართლო აპარატსა და კოლეგებში, ასევე, ზოგადად იურიდიულ წრეებში.

ე). **ფინანსური ვალდებულება** - კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები.

ეკა ზარნაძე ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესსა და მასზე მოპოვებულ მასალებში არ გამოვლენილა კონკრეტული გარემოებები, რაც კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატის უარყოფითად შეფასების საფუძველი იქნებოდა, ამდენად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

**კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:**

**სამართლის ნორმების ცოდნა:** ეკა ზარნაძემ საჯარო მოსმენისას გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ცოდნა. გასაუბრების პროცესზე კანდიდატმა საკმაოდ ვრცლად ისაუბრა გამოხატვის თავისუფლების ასპექტებზე, ევროპული სასამართლოს პრაქტიკაზე, მოსამართლის გამოხატვის თავისუფლების ფარგლებზე, დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღების სპეციფიკაზე და სხვ.

კანდიდატმა განმარტა, თუ რა შემთხვევაშია სასამართლო ვალდებული მიმართოს ყველა საშუალებას მხარეთა პროცესში ჩასაბმელად და მოიყვანა საქართველოს წინააღმდეგ ევროპული სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებები. კანდიდატმა გამოყო არასრულწლოვნის მონაწილეობით წარმოებული დავები, რომელთა შემთხვევაში სასამართლო განსაკუთრებული სიფაქიზით უნდა მიუდგეს დაუსწრებელი გადაწყვეტილების საკითხს. კანდიდატმა ისაუბრა შეჯიბრებითი პროცესის ფარგლებში მოსამართლის მიერ ინკვიზიციური ელემენტების გამოყენების შესაძლებლობასა და ვალდებულებაზეც. მაგალითისთვის მოიყვანა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების მიღება, საოჯახო, განსაკუთრებით კი საალიმენტო დავები, რომლის მარეგულირებელი ნორმები კონკრეტული არ გამოირჩევა.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატი არის მოქმედი მოსამართლე და სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სასამართლო გადაწყვეტილების გაცნობის შემდეგ შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სწორად იყენებს და განმარტავს სამართლის ნორმებს, რასაც მიუთითებენ კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირებიც. კანდიდატმა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე მსჯელობისას გამოავლინა როგორც მატერიალური და პროცესუალური სამართლის, ასევე ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებების ცოდნის შესაბამისი დონე.

**სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:** კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ სამართლებრივ დოკუმენტებში მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. სასამართლო გადაწყვეტილების გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ დაცულია სამართლიანი სასამართლოს ისეთი აუცილებელი ელემენტი, როგორც არის დასაბუთებული გადაწყვეტილება.

აღსანიშნავია, რომ ეკა ზარნაძის გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის მაჩვენებელი შეადგენს 96.2%-ს.

საჯარო მოსმენის პროცესზე კანდიდატმა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე საუბრისას გამოავლინა არგუმენტირებული მსჯელობის, სამართლებრივი დასაბუთებისა და აზრის ლოგიკურად ფორმირების უნარი. სამართლებრივი საკითხების განხილვისას კანდიდატი ხელმძღვანელობდა არა მხოლოდ სამართლებრივი ნორმებით, არამედ ევროპული სასამართლოს პრეცედენტებით, საერთო და საკონსტიტუციო სასამართლოების პრაქტიკით. ნაკლოვანებად მიმაჩნია

ის, რომ ზოგ შემთხვევაში კანდიდატის პასუხები კითხვებზე იყო ზოგადი, ვრცელი და არა ნათლად გამოკვეთილი, დასაბუთებული, პრობლემაზე ორიენტირებული.

ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ ეკა ზარნაძის გადაწყვეტილებები გამოირჩევა ფაქტობრივ-სამართლებრივი დასაბუთებით, რასაც ხელს უწყობს კანდიდატის სამეცნიერო საქმიანობა და უახლესი იურიდიული კვლევების ცოდნა. აღსანიშნავია, რომ კანდიდატს მოსამართლედ მუშაობის 13-წლიანი, ხოლო პროფესიით მუშაობის 24-წლიანი გამოცდილება აქვს.

**წერის უნარი:** ეკა ზარნაძემ წარმოადგინა ოთხი სამართლებრივი დოკუმენტი, მათ შორის სასამართლო გადაწყვეტილებები და სამართლებრივი პუბლიკაციები, კერძოდ: „არასრულწლოვანთა უფლებების ჰარმონიზაცია ევროპულ სტანდარტებთან: საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის სრულყოფის პერსპექტივები“ და „ფასიანი ქაღალდების ნომინალური მფლობელობის ინსტიტუტის ნორმათა უნიფიცირება და ქენევის კონვენცია ფასიანი ქაღალდების შესახებ“. კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი დოკუმენტების გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ ეკა ზარნაძე აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, სამართლებრივ დოკუმენტებს არ ტვირთავს არამიზნობრივი და შაბლონური მსჯელობით. კანდიდატს აქვს აკადემიური წერის მანერა, წერის პროცესში ავლენს მსჯელობის ლოგიკურად გადმოსცემის უნარს.

**ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:** კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად და აკადემიურად მეტყველების უნარი. კანდიდატს შეუძლია სხვისი განსხვავებული აზრის მოთმინებით მოსმენა. იგი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოსცემს ნათლად და მკაფიოდ, რასაც სრულად ადასტურებენ კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები.

**პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:** კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ეკა ზარნაძეს ახასიათებენ შრომისმოყვარე, პუნქტუალურ, მიზანდასახულ პიროვნებად, რომელსაც შეუძლია ეფექტიანად დაგეგმოს თავისი სამუშაო განრიგი, სათანადოდ წარმართოს სხდომის მდივნისა და თანაშემწის საქმიანობა, მართოს საქმეთა ნაკადი. ერთ-ერთი რეკომენდატორი აღნიშნავს, რომ ეკა ზარნაძე გამოირჩევა თავდაჯერებულობით სასამართლოს სხდომის წარმართვის დროს.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ეკა ზარნაძეს საანგარიშო პერიოდში (958 დღე) დასრულებული აქვს 842 საქმე, დღეში საშუალოდ 1 საქმემდე.

ამასთან, კანდიდატის მიერ კანონმდებლობით დადგენილ ვადებში საქმეთა განხილვის მაჩვენებელი 95,5%-ს, ხოლო გადაწყვეტილების მომზადების მაჩვენებელი 100%-ს აღწევს, რაც მიუთითებს კანდიდატის შრომისმოყვარეობასა და დროის სწორად განაწილების უნარზე.

**აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:** კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული 20-ზე მეტ სემინარში სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე, მათ შორის ბავშვთა უფლებების, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის ცვლილებების, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული გადაწყვეტილების აღსრულების, კრედიტის უზრუნველყოფის, საავტორო და სავაჭრო სამართლის, გადახდისუუნარობის შესახებ და სხვ.

ეკა ზარნაძეს მინიჭებული აქვს სამართლის დოქტორის ხარისხი.

**პროფესიული აქტივობა:** პროფესიული აქტივობის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ეკა ზარნაძე ეწევა აქტიურ სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას რამდენიმე უნივერსიტეტსა და იუსტიციის უმაღლეს სკოლაში.

ეკა ზარნაძეს გამოქვეყნებული აქვს არაერთი სამეცნიერო სტატია. კანდიდატი არის ავტორი (თანაავტორი) წიგნებისა: „მემკვიდრეობის სამართალი“, „სასამართლო პრაქტიკის კომენტარი სამოქალაქო და საკორპორაციო სამართალში“, „სავარჯიშოები სამოქალაქო სამართლის ზოგად ნაწილსა და სანივთო სამართალში“. ასევე, მომზადების პროცესშია „საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის კომენტარი“, სადაც კანდიდატი არის 911-929-ე მუხლების კომენტარების ავტორი.

აღსანიშნავია, რომ ეკა ზარნაძე 2005-2008 წლებში იყო ჟურნალ „ქართული სამართლის მიმოხილვის“ (Georgian Law Review) სარედაქციო კოლეგიის წევრი.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

1. ეკა ზარნაძე სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
2. კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატს ვაფასებ 90 ქულით, კერძოდ:
  - 2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა - 17 ქულა;
  - 2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 16 ქულა;
  - 2.3. წერის უნარი - 17 ქულა;
  - 2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;

2.7. პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

ირმა გელაშვილი

*ი. გელაშვილი*

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი:

*28.05.2021*